

załącznik 3.2

Protokół hospitacji zajęć dydaktycznych

przeprowadzonej dnia: Kraków

Dane hospitujących:

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko)

.....
(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko)

.....
(jednostka organizacyjna)

.....
(jednostka organizacyjna)

1. Informacje wstępne

1.1. Prowadzący zajęcia/Jednostka organizacyjna.....

1.2. Nazwa zajęć

1.3. Forma dydaktyczna Kod zajęć

1.4. Stopień i forma studiówSemestr.....

1.5. Miejsce i termin zajęć (sala, budynek, dzień tygodnia, godziny)

.....

2. Ocena formalna zajęć

2.1. Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie **tak nie**¹⁾
opóźnienie min

2.2. Czy sprawdzono obecność studentów **tak nie nie dotyczy**¹⁾
Jeśli **tak** – liczba obecnych/zapisanych

2.3. Czy sala i jej wyposażenie są przystosowane do formy **tak nie**¹⁾
prowadzonych zajęć. Jeżeli **nie**, to z jakich powodów

.....
.....

2.4. Treść zajęć jest zgodna z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia ujętymi
w karcie przedmiotu **TAK NIE**¹⁾

2.5. Inne uwagi, wnioski i zalecenia dotyczące formalnej strony zajęć:

.....
.....
.....

¹⁾Należy zakreślić kółkiem właściwe

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR w Krakowie

Ocena merytoryczna i metodyczna¹⁾

(5 – wyróżniająco, 4 – dobrze, 3 – dostatecznie, 2 – niedostatecznie, 0 – nie dotyczy)

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Przedstawienie tematu, wyjaśnienie celu i zakresu zajęć | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 2. Merytoryczny poziom i aktualność wiedzy przekazywanej studentom | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 3. Adekwatność wyboru przykładów – pod względem treści – do omawianych problemów/zagadnień/zadań | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 4. Merytoryczna poprawność udzielanych odpowiedzi na pytania studentów | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |

Prowadzący:

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 5. Realizował zajęcia z zaangażowaniem | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 6. Wyjaśniał w zrozumiały sposób omawiane zagadnienia | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 7. Inspirował studentów do samodzielnego myślenia (zachęcał do: stawiania pytań, dyskusji, samodzielnego rozwiązywania problemów/zadań) | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 8. Czytelnie przedstawiał zagadnienia na tablicy lub za pomocą środków audiowizualnych | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 9. Przedstawiał materiał, który był przygotowany i uporządkowany | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 10. Był komunikatywny | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 11. Posługiwał się poprawnym językiem | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 12. Panował nad dynamiką grupy | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 13. Tempo prowadzonych zajęć dostosował do możliwości percepcyjnych studentów | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 14. Ma umiejętności przekazywania wiedzy (zwięzłość przekazu, jakość narracji, zdolność nawiązywania kontaktu ze studentami) | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |

Średnia ocena wyznaczana ze wzoru:

$$S = (\text{Suma punktów}) / (14 - \text{liczba odpowiedzi nie dotyczy}) =$$

¹⁾Należy zakreślić kółkiem właściwe

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR w Krakowie

3. Ocena ogólna

3.1. Skala ocen: **Wyróżniająca**: $S \geq 4,5$; **Dobra**: $3,5 \leq S < 4,5$;

Dostateczna: $2,5 \leq S < 3,5$; **Niedostateczna**: $S < 2,5$

Ogólna ocena hospitującego/ych: **wyróżniająca, dobra, dostateczna, negatywna¹⁾**

3.2. Godne podkreślenia spostrzeżenia dodatnie (w tym innowacyjne/nowatorskie/autorskie metody/sposoby prowadzenia zajęć, atmosfera na zajęciach).....

.....

.....

.....

3.3. Spostrzeżenia krytyczne (w tym stwierdzona niezgodność treści zajęć z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia ujętymi w karcie przedmiotu).....

.....

.....

.....

3.4. Wnioski i zalecenia

.....

.....

.....

4. **Uzasadnienie** oceny hospitującego/ych

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(podpis/y hospitującego/ych)

(data i podpis hospitowanego)

TRYB PRZEKAZYWANIA UWAG I ZALECEŃ

1. *Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane do dziekana/dyrektora studium z zachowaniem poufności.*
2. *Hospitujący jest zobowiązany w ciągu 1 tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia. Hospitowany poświadczają na protokole przyjęcie oceny do wiadomości.*

¹⁾Należy zakreślić kółkiem właściwe

Pytania dodatkowe

Hospitujący udziela odpowiedzi na pytania. Odpowiedzi: tak, raczej tak, raczej nie, nie, nie dotyczy.

1. Czy cel zajęć został jasno sformułowany?
 2. Czy treść zajęć była zgodna z sylabusem?
 3. Czy metody dydaktyczne pozwalały zrealizować założone efekty kształcenia?
 4. Czy czas zajęć został w pełni wykorzystany?
 5. Czy prowadzący skutecznie aktywizował studentów?
 6. Czy środki techniczne, kolekcje, materiały i pomoce dydaktyczne były stosowane w zakresie wystarczającym?
 7. Liczba studentów na wykładzie/liczba studentów na roku (jeżeli wizytowany jest wykład)
 7. Wyjaśnienia hospitowanego (nieobowiązkowo).
 10. Ocena opisowa infrastruktury technicznej, bhp, komfortu pracy, potrzeb inwestycyjnych i remontowych.
- Hospitowany udziela odpowiedzi** (Odpowiedzi: tak, raczej tak, raczej nie, nie, nie dotyczy).
11. Czy prowadzący zna efekty kształcenia prowadzonego przedmiotu?
 12. **Opinia studentów na temat prowadzonych zajęć** (ocena, propozycje ewentualnych zmian)

Podpis hospitującego/ych i hospitowanego