

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR w Krakowie

2.2. załącznik do procedury nr 2

Kraków,

PROTOKÓŁ Z HOSPITACJI

Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia bierze pod uwagę opinie wyrażone w protokołach hospitacyjnych i na ich podstawie podejmuje działania mające na celu doskonalenie jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych

Dane hospitujących:

.....

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko) (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko)

.....

(imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko) (imię i nazwisko, tytuł, stopień naukowy, stanowisko)

.....

(jednostka organizacyjna)

1. Informacje wstępne

1.1. Prowadzący zajęcia/Jednostka organizacyjna.....

1.2. Nazwa zajęć

1.3. Forma dydaktyczna Kod zajęć

1.4. Studia stacjonarne na kierunku Weterynaria, Semestr.....

1.5. Miejsce i termin zajęć (sala, budynek, dzień tygodnia, godziny)

.....

2. Ocena formalna zajęć

2.1. Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie **tak nie**¹⁾
opóźnienie min

2.2. Czy sprawdzono obecność studentów **tak nie nie dotyczy**¹⁾
Jeśli **tak** – liczba obecnych/zapisanych

2.3. Czy sala i jej wyposażenie są przystosowane do formy **tak nie**¹⁾
prowadzonych zajęć. Jeżeli **nie**, to z jakich powodów
.....

.....

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR w Krakowie

.....

2.4. Treść zajęć jest zgodna z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia ujętymi w karcie przedmiotu **TAK NIE** ¹⁾

2.5. Inne uwagi, wnioski i zalecenia dotyczące formalnej strony zajęć:

.....

.....

¹⁾Należy zakreślić kółkiem właściwe

Ocena merytoryczna i metodyczna¹⁾

(5 – wyróżniająco, 4 – dobrze, 3 – dostatecznie, 2 – niedostatecznie, 0 – nie dotyczy)

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Przedstawienie tematu, wyjaśnienie celu i zakresu zajęć | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 2. Merytoryczny poziom i aktualność wiedzy przekazywanej studentom | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 3. Adekwatność wyboru przykładów – pod względem treści – do omawianych problemów/zagadnień/zadań | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 4. Merytoryczna poprawność udzielanych odpowiedzi na pytania studentów | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |

Prowadzący:

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 5. Realizował zajęcia z zaangażowaniem | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 6. Wyjaśniał w zrozumiały sposób omawiane zagadnienia | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 7. Inspirował studentów do samodzielnego myślenia

(zachęcał do: stawiania pytań, dyskusji, samodzielnego rozwiązywania problemów/zadań) | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 8. Czytelnie przedstawiał zagadnienia na tablicy lub za pomocą środków | | | | | |

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR w Krakowie

audiowizualnych	5	4	3	2	0
9. Przedstawiał materiał, który był przygotowany i uporządkowany	5	4	3	2	0
10. Był komunikatywny	5	4	3	2	0
11. Posługiwał się poprawnym językiem	5	4	3	2	0
12. Panował nad dynamiką grupy	5	4	3	2	0
13. Tempo prowadzonych zajęć dostosował do możliwości percepcyjnych studentów	5	4	3	2	0
14. Ma umiejętności przekazywania wiedzy (zwięzłość przekazu, jakość narracji, zdolność nawiązywania kontaktu ze studentami)	5	4	3	2	0

¹⁾Należy zakreślić kółkiem właściwe

Średnia ocena wyznaczana ze wzoru:

$$S = \frac{\text{Suma punktów}}{(14 - \text{liczba odpowiedzi nie dotyczy})}$$

3. Ocena ogólna

3.1. Skala ocen: **Wyróżniająca**: $S \geq 4,5$; **Dobra**: $3,5 \leq S < 4,5$;

Dostateczna: $2,5 \leq S < 3,5$; **Niedostateczna**: $S < 2,5$

Ogólna ocena hospitującego/ych: **wyróżniająca, dobra, dostateczna, negatywna¹⁾**

3.2. Godne podkreślenia spostrzeżenia dodatnie (w tym innowacyjne/nowatorskie/autorskie metody/sposoby prowadzenia zajęć, atmosfera na zajęciach).....

.....
.....
.....

3.3. Spostrzeżenia krytyczne (w tym stwierdzona niezgodność treści zajęć z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia ujętymi w karcie przedmiotu).....

.....
.....

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ - UR w Krakowie

.....
.....
3.4. Wnioski i zalecenia

.....
.....
.....
4. Uzasadnienie oceny hospitującego/ychn

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....

(podpis/y hospitującego/ychn)

(data i podpis hospitowanego)

TRYB PRZEKAZYWANIA UWAG I ZALECEŃ

1. *Protokoły z hospitacji są wypełniane w jednym egzemplarzu i przekazywane do dziekanatu z zachowaniem poufności.*
2. *Hospitujący jest zobowiązany w ciągu 1 tygodnia po hospitacji omówić treść protokołu z hospitowanym, przekazując mu uwagi i zalecenia. Hospitowany poświadczają na protokole przyjęcie oceny do wiadomości.*